

R/C zonder terugbetalingstermijn is een geldlening !

Luc STOLLE

[NEWSLETTER november 2012](#)

De bestuurders van een BVBA hebben aan deze laatste aandelen verkocht en de verkoopprijs ingeschreven op hun rekeningen-courant, waarop zij interest ontvangen. De prijs is betaalbaar volgens de liquiditeitsmogelijkheden van de koper (de BVBA), zonder dat er een uiterste datum is vooropgesteld.

De fiscus aanziet de inschrijving in R/C als een geldlening in de zin van art. 18, lid 2 WIB/92 en wil de interesten herkwalificeren in dividenden, uiteraard met alle fiscale gevolge van dien.

Het Hof van Beroep te Gent overweegt dat de kwalificatie van de overeenkomst die de onderliggende oorzaak is voor de inschrijving in de R/C determinerend is om uit te maken of er sprake is van een geldlening of niet. Daar er geen "fiscale" definitie bestaat van het begrip geldlening, dient teruggevallen te worden op het gemeen recht: een geldlening is een contract waarbij de uitlener geld overmaakt aan de lener teneinde hem in staat te stellen er gebruik van te maken, dit alles onder de verplichting om hem het geld terug te geven. Volgens het Hof wijst precies de afwezigheid van enige terugbetalingstermijn erop dat de werkelijke bedoeling van de partijen erin bestond om, benevens de eigendomsoverdracht van de verkochte aandelen, onmiddellijk de verkoopprijs ter beschikking te stellen van de koper bij wijze van lening tegen interest, en dat voor lange termijn. De boeking op de rekeningcourant moet om die reden dan ook als een geldlening worden beschouwd. Pech dus !

Maar let op, de rechtbank in Brussel meende dan weer dat de afwezigheid van een uitdrukkelijke betaaltermijn niet op een lening maar wel op een betalingsfaciliteit wijst !

Gent 8 mei 2012 en Rb. Brussel 6 juni 2012